

# TYGODNIK BBN

**PRZEGLĄD INFORMACJI  
O BEZPIECZEŃSTWIE NARODOWYM  
WRAZ Z KOMENTARZEM**



**Numer 84  
3 – 9 maja 2012 r.**

- Plenarna konferencja podsumowująca Strategiczny Przegląd Bezpieczeństwa Narodowego 3
- Zacieśnienie współpracy wyszehradzkiej w sferze bezpieczeństwa 4
- Moskiewska konferencja o obronie przeciwrakietowej 5
- Groźba konfliktu zbrojnego w Afryce 7
- Udział Sił Zbrojnych RP w zabezpieczeniu EURO 2012 9
- Święto Państwowej Straży Pożarnej 10

**Kolegium redakcyjne:** Zdzisław Lachowski  
(przewodniczący), Marek Ajnenkiel, Czesław Juźwik,  
Krzysztof Liedel, Jarosław Padzik, Paweł Pietrzak

**Redaktor naczelny:** Zdzisław Lachowski  
**Redaktor prowadzący:** Marek Ajnenkiel  
**Redaktorzy:** Katarzyna Przybyła, Michał Grzelak

**W przygotowaniu komentarzy uczestniczyli:**  
Agnieszka Adamusińska  
Adam Brzozowski  
Bartosz Cichocki  
Dominik Jankowski  
Przemysław Pacuła  
Paulina Piasecka  
Przemysław Siejczuk

**Biuro Bezpieczeństwa Narodowego**  
Departament Analiz Strategicznych  
Wydział Monitoringu Informacji o Bezpieczeństwie  
ul. Karowa 10, 00-315 Warszawa,  
tel. + 48 22 695 18 77, faks + 48 22 695 18 63  
e-mail: wmiob@bbn.gov.pl, bbn@bbn.gov.pl  
**www.bbn.gov.pl**

# Plenarna konferencja podsumowująca Strategiczny Przegląd Bezpieczeństwa Narodowego

8 maja 2012 r. z udziałem prezydenta Bronisława Komorowskiego odbyła się plenarna konferencja podsumowująca Strategiczny Przegląd Bezpieczeństwa Narodowego (SPBN). Uczestniczyli w niej ministrowie z Kancelarii Prezydenta RP, szef BBN Stanisław Koziej, członkowie komisji SPBN, doradcy prezydenta RP, przedstawiciele rządu i parlamentu, a także przedstawiciele świata nauki, gospodarki i polityki.

W czasie konferencji przewodniczący zespołów Komisji SPBN zaprezentowali rezultaty prac w głównych obszarach problemowych Przeglądu. Omówione zostały również sprawy organizacyjno-metodologiczne SPBN.

Prezydent B. Komorowski podziękował członkom Komisji SPBN za pracę i zaangażowanie. Oceniał, że niezbędne jest kontynuowanie prac w kolejnych przeglądach. Prezydent zwrócił uwagę na konieczność dokonania przekształceń w systemie kierowania bezpieczeństwem narodowym oraz wskazał na potrzebę ścisłej identyfikacji interesów narodowych i celów strategicznych. Wśród innych tematów B. Komorowski podkreślił, że niezbędna jest reforma systemu dowodzenia w Siłach Zbrojnych RP oraz szkolnictwa wojskowego, a także zaakcentował konieczność opracowania strategii eksponującej zagadnienia demograficzne<sup>1</sup>.

*SPBN jest pierwszym całościowym przeglądem obszaru bezpieczeństwa Polski. W jego ramach przeprowadzono cztery merytoryczne konferencje plenarne. Podczas pierwszej zdiagnozowano interesy narodowe i cele strategiczne RP; przedmiotem drugiej była analiza uwarunkowań wewnętrznego i zewnętrznego środowiska bezpieczeństwa oraz prognoza jego rozwoju w dwudziestoletniej perspektywie; w trakcie trzeciej konferencji przedyskutowano warianty zaangażowania Polski w odpowiedzi na rodzące się zagrożenia i wyzwania (strategia operacyjna), natomiast podczas czwartej przedstawiono „strategię preparacyjną”, diagnozującą obecny stan systemu bezpieczeństwa narodowego, oraz przedstawiającą rekomendacje potrzebnych zmian systemowych w celu poprawy efektywności i spójności systemu bezpieczeństwa narodowego RP.*

*Celem omawianej konferencji było zakończenie cyklu debat strategicznych nad problemami Strategicznego Przeglądu Bezpieczeństwa Narodowego oraz podsumowanie wniosków i rekomendacji wynikających z prac poszczególnych zespołów problemowych.*

*W trakcie dyskusji z uznaniem podkreślono dokonania Komisji SPBN i zespołów. Zwrócono uwagę na potrzebę wzmacniania solidarności sojuszniczej oraz pogłębiania integracji wspólnotowej. Omówiono również najważniejsze kwestie związane z warunkami bezpieczeństwa Polski, a także działaniami strategicznymi i przygotowaniem systemu bezpieczeństwa narodowego. Podkreślano konieczność szerszego uwzględnienia aspektów bezpieczeństwa cybernetycznego i energetycznego. Wskazywano na istotną rolę świadomości społecznej oraz samorządu w zapewnieniu bezpieczeństwa. Sugerowano zachowanie szczególnej uwagi w proponowaniu zmian strukturalnych i prawnych.*

## STRATEGIA I POLITYKA BEZPIECZEŃSTWA

---

*Konferencja podsumowująca była ostatnią debatą publiczną nad SPBN. Obecnie finalizowane będą prace nad raportem końcowym, które powinny zakończyć się do 30 czerwca 2012 r. Następnie raport zostanie przekazany prezydentowi RP. Raport będzie też przedmiotem dyskusji na posiedzeniu Rady Bezpieczeństwa Narodowego.*

### Zacieśnienie współpracy wyszehradzkiej w sferze bezpieczeństwa

5–6 maja 2012 r. prezydent Bronisław Komorowski wziął udział w szczycie Grupy Wyszehradzkiej w Bratysławie w Słowacji. Towarzyszył mu szef BBN Stanisław Koziej. Głównym tematem spotkania przywódców Polski, Słowacji i Czech (wybrany 2 maja 2012 r. prezydent Węgier objął urząd dopiero 10 maja i dlatego w obradach prezydentów V4 w roli obserwatora brał udział jedynie ambasador Węgier w Słowacji) był zbliżający się szczyt NATO w Chicago. Prezydenci zgodnie podkreślili m.in. znaczenie spójności transatlantyckiej w dobie strategicznego zwrotu USA ku Azji i Pacyfikowi oraz potrzebę umocnienia zdolności Sojuszu do realizacji pełnego spektrum misji, w tym zapewnienia równowagi między kolektywną obroną a zadaniami związanymi z operacjami reagowania kryzysowego w okresie wygaszania operacji ISAF<sup>2</sup>.

Z kolei 4 maja 2012 r. odbyło się spotkanie ministrów obrony Czech, Słowacji, Węgier i Polski w czeskich Litomierzycach. Rozmowy potwierdziły zgodność poglądów we wszystkich zasadniczych sprawach związanych z przyszłością NATO i Unii Europejskiej. Ich efektem jest także deklaracja, że w pierwszej połowie 2016 r. powstanie wspólna jednostka bojowa państw Grupy Wyszehradzkiej (V4) na potrzeby Unii Europejskiej, która będzie liczyć 3 tys. żołnierzy. Minister obrony narodowej Tomasz Siemoniak poinformował, że – zgodnie z ustaleniami – „na jej czele stanie polski oficer, a polski kontyngent będzie liczył 1,2 tys. żołnierzy”. Obok wykonywania zadań operacyjnych jednostka będzie pomagała ludności w walce z klęskami żywiołowymi<sup>3</sup>.

*Szczyt V4 jest kolejnym – po niedawnym spotkaniu prezydenta Bronisława Komorowskiego z prezydentami Łotwy i Estonii – przykładem dobrej współpracy regionalnej i działań Polski wzmacniających głos Europy Środkowej na forum NATO i Unii Europejskiej. W obliczu zbliżającego się szczytu Sojuszu Północnoatlantyckiego w Chicago szczególnie ważne z perspektywy naszego regionu jest nadanie takiego kształtu zdolnościom obronnym NATO, aby gwarantowały bezpieczeństwo państw członkowskich (art. 5 traktatu waszyngtońskiego) i jednocześnie dawały możliwość uczestniczenia w rozwiązywaniu problemów bezpieczeństwa poza strefą traktatową. Kluczowy będzie praktyczny wymiar przygotowań obronnych, jak np. ćwiczenia w formie poligonowej (z użyciem wojsk), w tym na terytorium państw Grupy Wyszehradzkiej i państw bałtyckich.*

*Ten sam kierunek regionalnej strategii bezpieczeństwa dotyczy wymiaru unijnego. Deklaracja ministrów obrony państw V4 o przygotowaniu wspólnej*

## **STRATEGIA I POLITYKA BEZPIECZEŃSTWA**

---

*grupy bojowej, która ma osiągnąć zdolność operacyjną już w 2016 r., potwierdza determinację Polski, Czech, Słowacji i Węgier do realnego wzmocnienia Wspólnej Polityki Bezpieczeństwa i Obrony. Co ważne, Polska oficjalnie ogłosiła wzięcie na siebie roli państwa ramowego Wyszehradzkiej Grupy Bojowej.*

*Koncepcja grup bojowych UE powstała w 2004 r. Chodziło o zapewnienie UE zdolności szybkiego reagowania na kryzysy poza jej terytorium. Katalog operacji, w których przewidywane jest wykorzystanie grup bojowych, obejmuje misje humanitarne i ratunkowe, misje utrzymania pokoju (peace-keeping) oraz misje zarządzania kryzysowego, w tym misje przywracania pokoju (peace-enforcement).*

*Polska współtworzyła już jedną grupę bojową – w 2010 r. była państwem ramowym w grupie złożonej z żołnierzy polskich, niemieckich, litewskich, łotewskich i słowackich. Podobną rolę odgrywać będzie w Weimarskiej Grupie Bojowej, której dyżur bojowy planowany jest w I połowie 2013 r.*

*Wyszehradzka Grupa Bojowa będzie więc trzecią, w której Polacy pełnić będą kluczowe funkcje, a Siły Zbrojne RP wystawią najliczniejszy kontyngent i będą jej głównym organizatorem. Zdolność do przyjęcia roli państwa ramowego nie tylko potwierdza zdolność polskiej armii do realnego współdziałania z sojusznikami w trakcie operacji oraz do dowodzenia zgrupowaniami wielonarodowymi, ale jednocześnie kreuje pozytywny wizerunek państwa aktywnego, zaangażowanego w europejskie projekty obronne.*

*Przyjęta koncepcja tworzenia grupy bojowej państw Grupy Wyszehradzkiej wpisuje się w europejską inicjatywę pooling and sharing, jak również w sojuszniczą ideę wspólnego budowania zdolności obronnych w ramach smart defence w NATO. Zapewnienie synergii tych dwóch procesów jest kluczowym wyzwaniem dla sił zbrojnych. Ministrowie obrony omówili również szersze aspekty współpracy obronnej wewnątrz V4, możliwość jej intensyfikacji i obejmowania nią nowych dziedzin, np. wspólnego szkolenia pilotów śmigłowców.*

*Przedmiotem rozmów i uzgodnień podczas spotkania ministrów obrony V4 była także problematyka szczytu NATO w Chicago. Ministrowie osiągnęli daleko idące zbliżenie stanowisk w kwestii priorytetowego podejścia do budowy zdolności gwarantujących obronę kolektywną na mocy art. 5 traktatu waszyngtońskiego, konieczności wypełnienia postanowień dotyczących zakończenia misji ISAF w Afganistanie w 2014 r. i kontynuowania polityki „otwartych drzwi” Sojuszu.*

## **Moskiewska konferencja o obronie przeciwrakietowej**

3 maja 2012 r. w Moskwie rozpoczęła się dwudniowa konferencja poświęcona obronie przeciwrakietowej (MD). Została ona zorganizowana przez rosyjskie Ministerstwo Obrony, a udział w niej wzięło około 200 polityków, dyplomatów, wojskowych i niezależnych ekspertów z ponad 50 państw, w tym z Polski<sup>4</sup>.

W liście do uczestników konferencji kończącej swoją kadencję prezydent

## STRATEGIA I POLITYKA BEZPIECZEŃSTWA

---

Rosji Dmitrij Miedwiediew stwierdził m.in., że „jednostronne kroki w sferze obrony przeciwrakietowej nieuchronnie pociągają za sobą kontrposunięcia” oraz „stwarzają przesłanki dla konfrontacji i kosztownego wyścigu zbrojeń”<sup>5</sup>. Gospodarz konferencji, minister obrony Rosji Anatolij Sierdiukow, wyraził ubolewanie, że – jak stwierdził – USA i NATO w dalszym ciągu ignorują propozycje Rosji w sprawie obrony przeciwrakietowej, które zostały przedstawione na posiedzeniu Rady NATO–Rosja w Lizbonie w 2010 r.<sup>6</sup>. Najwięcej kontrowersji wzbudziła jednak wypowiedź gen. Nikołaja Makarowa, szefa Sztabu Generalnego Rosji, który nie wykluczył uprzedzającego uderzenia w obiekty systemu obrony przeciwrakietowej w Europie w „razie zaostżenia sytuacji”<sup>7</sup>.

Obecni na konferencji przedstawiciele NATO, w tym zastępca sekretarza generalnego Alexander Vershbow, wskazywali, że system obrony przeciwrakietowej nie jest skierowany w rosyjski potencjał odstraszenia nuklearnego ani nie posiada zdolności jego podważenia<sup>8</sup>. Amerykańska podsekretarz stanu do spraw kontroli zbrojeń Ellen Tauscher ponowiła wezwanie pod adresem gospodarzy do porzucenia zimnowojennej strategii wzajemnie gwarantowanego zniszczenia (*mutually assured destruction*) i podjęcia strategii wzajemnie gwarantowanej stabilności (*mutually assured stability*)<sup>9</sup>.

*Konferencja w Moskwie potwierdziła wolę dialogu stron, ale nie doprowadziła do zbliżenia stanowisk między nimi. Rosja nadal domaga się stworzenia wspólnego systemu podzielonego na strefy odpowiedzialności (państwa Europy Środkowej miałyby się znaleźć w strefie rosyjskiej) oraz konsultowania z nią szczegółów lokalizacji elementów systemu MD w Europie. Rosja oczekuje ponadto prawnie wiążących gwarancji, popartych parametrami technicznymi ograniczającymi m.in. zdolności rakiet przechwytyjących, że sojusznicza obrona przeciwrakietowa nie będzie zagrażać rosyjskiemu potencjałowi strategicznemu, oraz deklaracji, że Europejskie fazowe podejście dostosowawcze w zakresie obrony przeciwrakietowej (European Phased Adaptive Approach, EPAA) nie znajdzie zastosowania nad terytorium Rosji. Z kolei sojusznicy wskazują, że uwzględnienie powyższych postulatów odbiłoby się negatywnie na bezpieczeństwie NATO, ograniczając jego swobodę reagowania na zagrożenia, i proponują środki budowy zaufania i przejrzystości, które umożliwiłyby stronie rosyjskiej wgląd w funkcjonowanie systemu. W ten sposób Rosja zyskałaby praktyczne gwarancje, że nie jest on skierowany przeciwko niej.*

*Przed listopadowymi wyborami prezydenckimi w USA nie należy spodziewać się przełomu w rozmowach NATO–Rosja na temat zasad kooperacji w obszarze MD. Pierwsza faza wspomaganego komputerowo ćwiczenia obrony przeciwrakietowej teatru działań Rady NATO–Rosja, która odbyła się w RFN w marcu 2012 r., dowiodła jednak, że ta współpraca jest możliwa. Ze względu na korzyści, jakie obie strony mogą mieć ze współpracy w zwalczaniu terroryzmu, zapobieganiu proliferacji broni masowego rażenia i technologii jej przenoszenia oraz stabilizacji Afganistanu, pożądane jest powstrzymanie się od pochopnych posunięć natury wojskowej, jak chociażby dyslokacja rosyjskich ofensywnych systemów rakietowych u granic Sojuszu i cytowane wyżej groźby o uderzeniach uprzedzających. Rosja może uzyskać większy wpływ na harmonogram i techniczne aspekty budowy systemu obrony przeciwrakietowej*

*dołączając do międzynarodowych starań o powstrzymanie Iranu przed konstrukcją bomby atomowej, a nie grożąc atakiem państwom, które zgodziły się przyjąć sojusznicze instalacje MD. W tym kontekście uderzający jest fragment moskiewskiego wystąpienia E. Tauscher, w którym przedstawicielka USA wprost stwierdziła, że rozwój EPAA może uwzględnić ewentualne obniżenie poziomu zagrożenia regionalnym uderzeniem raketowym.*

### Groźba konfliktu zbrojnego w Afryce

Od 26 marca 2012 r. na granicy Sudanu z Sudanem Południowym ponownie zaczęło dochodzić do regularnych starć<sup>10</sup>. Kulminacyjnym momentem wznowionego konfliktu była trwająca 10 dni okupacja sudańskiego zagłębia naftowego przez siły Sudanu Południowego, której skutkiem były zniszczenia infrastruktury wydobywczej<sup>11</sup>.

2 maja 2012 r. Rada Bezpieczeństwa ONZ uchwaliła rezolucję nr 2046 nakazującą zaprzestanie walk w ciągu 48 godzin. Nie powstrzymało to jednak ani starć granicznych, ani odwetowych bombardowań lotniczych pól naftowych Sudanu Południowego przez sudańskie siły powietrzne<sup>12</sup>.

*Od ogłoszenia niepodległości przez Sudan Południowy 9 lipca 2011 r. sytuacja na granicy z Sudanem systematycznie się pogarsza. Główną osią konfliktu są nierozwiązane spory terytorialne, w tym przede wszystkim ten dotyczący zasobnego w złoża ropy naftowej i gazu ziemnego regionu Abeyi. Przed secesją Sudanu Południowego, Sudan czerpał znaczną część swoich dochodów budżetowych właśnie z wydobycia węglowodorów, których złoża znajdują się obecnie w większości poza jego terytorium. Ostateczna utrata regionu Abeyi przyczyniłaby się do dalszego pogorszenia sytuacji ekonomicznej kraju.*

*W tym kontekście należy rozpatrywać działania zbrojne Sudanu także przez pryzmat zaostrzającej się wewnętrznej sytuacji politycznej w tym państwie. W ciągu ostatnich kilku miesięcy pozycja prezydenta Omara al-Baszira znacznie osłabła, mimo że Sudanowi udało się uniknąć fali zamieszek i niepokoїв społecznych, jakie przetoczyły się przez Afrykę Północną. Niezadowolenie społeczne potęgowane jest właśnie przez secesję Południa, postrzeganą przez arabską Północ jako spisek Zachodu wymierzony w interesy Sudanu. W sudańskich elitach nasilają się walki frakcyjne między zwolennikami polityki prezydenta a radykałami powiązаныmi ze skrajnie fundamentalistycznymi ruchami islamskimi. Zdecydowane działania Sudanu przeciwko Sudanowi Południowemu, w tym konfrontacja zbrojna, mają z jednej strony na celu umocnienie pozycji prezydenta al-Baszira wewnątrz elity politycznej, z drugiej zaś zapobieżenie wybuchowi społecznego niezadowolenia, podgrzewanego złą sytuacją gospodarczą.*

*Walki Sudanu i Sudanu Południowego przyczyniają się także do dalszej destabilizacji w regionie Sahelu, z czego korzystają przede wszystkim radykalne ugrupowania islamskie, z Al-Kaidą Islamskiego Maghrebu na czele. Dodatkowym czynnikiem ryzyka jest napływ z Libii do państw regionu (w szczególności do Nigru, Czadu i Sudanu) broni przejętej przez różne ugrupowania rebelianckie po obaleniu Muammara Kaddafiego.*

## **STRATEGIA I POLITYKA BEZPIECZEŃSTWA**

---

*W tych warunkach celem Unii Europejskiej powinno być wsparcie zaproponowanego przez Unię Afrykańską i potwierdzonego w rezolucji Rady Bezpieczeństwa ONZ wspólnego mechanizmu weryfikacji i monitorowania granicy (joint border verification and monitoring mechanism), np. poprzez zaoferowanie wymiany doświadczeń oraz – jeśli zajdzie taka potrzeba – wydzielenie sił i środków do wsparcia misji ONZ. Do ustabilizowania sytuacji w regionie może przyczynić się także uruchomienie misji cywilnej UE w regionie Sahelu (Niger), której celem będzie rozbrojenie, demobilizacja i reintegracja do społeczeństwa członków grup rebelianckich, jak również reforma sektora bezpieczeństwa.*



# Udział Sił Zbrojnych RP w zabezpieczeniu EURO 2012

Zapewnienie bezpieczeństwa podczas turnieju finałowego mistrzostw Europy w piłce nożnej EURO 2012 pozostaje przede wszystkim zadaniem ministra spraw wewnętrznych i podległych mu służb. Wspierane one będą w miarę potrzeb przez Siły Zbrojne RP, zgodnie z obowiązującymi procedurami<sup>13</sup>.

*Zapewnienie bezpieczeństwa i ochrona porządku publicznego stanowią jeden z najważniejszych priorytetów funkcjonowania państwa. Kwestie te są szczególnie ważne w przedsięwzięciach złożonych pod względem organizacyjnym, takich jak kilkutygodniowa międzynarodowa impreza masowa o charakterze sportowym.*

*W czasie turnieju siły i środki Policji oraz innych służb bezpieczeństwa i porządku publicznego, wykorzystywane na co dzień do zapewnienia bezpieczeństwa państwa i jego obywateli, staną przed dużymi wyzwaniem. Zapewnienie dodatkowych sił i środków jest niezbędne dla właściwego przebiegu imprezy. Ważne jest także planowanie ewentualnościowe obejmujące pogłębioną współpracę między Ministerstwem Spraw Wewnętrznych a Ministerstwem Obrony Narodowej (MON).*

*Przygotowania MON związane z omawianym turniejem obejmują m.in. intensyfikację ochrony przestrzeni powietrznej. Współpraca ze stroną ukraińską, a także z sojusznikami z NATO w celu rozpoznawania zagrożeń w przestrzeni powietrznej (np. poprzez użycie natowskich samolotów wczesnego ostrzegania AWACS) zapewni wsparcie przy zabezpieczaniu tego wydarzenia.*

*Wykorzystanie synergii współpracy z partnerami zagranicznymi – w celu nie tylko wzmocnienia ochrony przestrzeni powietrznej, ale także zwiększenia gotowości do reagowania na zagrożenia o charakterze chemicznym i biologicznym – jest korzystne nie tylko z punktu widzenia bezpieczeństwa podczas mistrzostw. Polskie siły zbrojne usprawniają bowiem procedury i mechanizmy współpracy międzynarodowej, która jest cennym elementem polskiego systemu bezpieczeństwa także w perspektywie długofalowej, wykraczającej poza organizację i zabezpieczenie EURO 2012.*

### Święto Państwowej Straży Pożarnej

4 maja 2012 r. w Warszawie z okazji święta Państwowej Straży Pożarnej (PSP) odbyły się uroczyste obchody, połączone z promocją oficerów Państwowej Straży Pożarnej Szkoły Głównej Służby Pożarniczej. W uroczystości udział wzięli przedstawiciele władz samorządowych i państwowych, m.in.: premier Donald Tusk, wicepremier i równocześnie prezes Zarządu Głównego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP Waldemar Pawlak, minister spraw wewnętrznych Jacek Cichocki oraz szef BBN Stanisław Koziej.

Wcześniej w Pałacu Prezydenckim prezydent Bronisław Komorowski wręczył nominacje generalskie oraz odznaczenia: Krzyże Zasługi, Krzyże za Dzielność oraz Medale za Ofiarność i Odwagę. Nominacje generalskie otrzymało pięciu komendantów wojewódzkich PSP, z woj. lubuskiego, małopolskiego, opolskiego, świętokrzyskiego i zachodniopomorskiego<sup>14</sup>.

*Straż pożarna tradycyjnie pełni zadania z zakresu zapobiegania pożarom oraz ich gaszenia. Specyfika działań pożarniczych zmieniła się jednak w ciągu ostatnich kilkudziesięciu lat – coraz powszechniejsze są działania z zakresu ratownictwa technicznego, np. podczas katastrof komunikacyjnych, gdzie stosowane są różnorodne techniki tego typu. Funkcjonariusze tej służby najczęściej pierwsi znajdują się na miejscu zdarzenia, a od ich wiedzy, umiejętności oraz sprawności zależy zdrowie i życie ludzi.*

*W tym roku uroczystości połączone były z obchodami XX-lecia powołania do życia Państwowej Straży Pożarnej. W tym okresie formacja dokonała znaczących zmian, zarówno pod względem organizacyjnym, jak i pod kątem wyposażenia i warunków służby. Ostatnie lata stały pod znakiem wysiłków podejmowanych w kierunku modernizacji straży pożarnej. Inwestycje powinny przyczynić się do jeszcze większej skuteczności działań strażaków i systematycznej poprawy warunków służby.*

*Święto PSP obchodzone jest również przez członków ochotniczych straży pożarnych (OSP), które także wchodzi w skład Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego. Spośród około 500 tys. interwencji rocznie – podczas pożarów, miejscowych zagrożeń i innych zdarzeń – prawie jedna czwarta wykonywana jest przez blisko 700 tys. ochotników. Stanowi to istotny element systemu ratowania życia, zdrowia i mienia obywateli.*

---

## Przypisy:

<sup>1</sup> bbn.gov.pl, 8 maja 2012 r.

<sup>2</sup> prezydent.pl, 6 maja 2012 r.; PAP, 6 maja 2012 r.

<sup>3</sup> mon.gov.pl, 3 maja 2012 r.; PAP, 4 maja 2012 r.

<sup>4</sup> PAP, 3 maja 2012 r.

<sup>5</sup> scrf.gov.ru, 10 maja 2012 r.

<sup>6</sup> Ministerstwo Obrony FR

<sup>7</sup> PAP, 3 maja 2012 r.; PAP, 3 maja 2012 r., IAR, 3 maja 2012 r.,  
nytimes.com, 3 maja 2012 r., Reuters, bbc.co.uk, 3 maja 2012 r.;

RIA Novosti, 3 maja 2012 r.

<sup>8</sup> nato.int, 3 maja 2012 r.

<sup>9</sup> Departament Stanu USA

<sup>10</sup> france24.com, 27 marca 2012 r.

<sup>11</sup> bbc.co.uk, 23 kwietnia 2012 r.

<sup>12</sup> sudantribune.com, 3 maja 2012 r.

<sup>13</sup> mon.gov.pl, 3 maja 2012 r.

<sup>14</sup> straz.gov.pl, 7 maja 2012 r.