

# TYGODNIK BBN

**PRZEGLĄD INFORMACJI  
O BEZPIECZEŃSTWIE NARODOWYM  
WRAZ Z KOMENTARZEM**

**Numer 88  
31 maja – 6 czerwca 2012 r.**

- Wizyta szefa BBN na Ukrainie 3
- Spotkanie eksperckie w BBN na temat nowelizacji Europejskiej Strategii Bezpieczeństwa 4
- Aktywność międzynarodowa nowego prezydenta Rosji 5
- Samozwańcze państwo atomowe – Korea Północna 6
- Ćwiczenia Partnerstwa dla Pokoju na Morzu Bałtyckim „BALTOPS 2012” 8
- Aresztowania członków grup przestępczych wywodzących się ze środowisk pseudokibiców 9
- Program Flame – nowy rodzaj broni cybernetycznej 10

**Kolegium redakcyjne:** Zdzisław Lachowski  
(przewodniczący), Marek Ajnenkiel, Czesław Juźwik,  
Krzysztof Liedel, Jarosław Padzik, Paweł Pietrzak

**Redaktor naczelny:** Zdzisław Lachowski  
**Redaktor prowadzący:** Marek Ajnenkiel  
**Redaktorzy:** Michał Grzelak, Katarzyna Przybyła

**W przygotowaniu komentarzy uczestniczyli:**  
Magdalena Adamczuk  
Bartosz Cichocki  
Dominik Jankowski  
Ewa Mazur-Cieślik  
Przemysław Siejczuk  
Paweł Świeżak

**Biuro Bezpieczeństwa Narodowego**  
Departament Analiz Strategicznych  
Wydział Monitoringu Informacji o Bezpieczeństwie  
ul. Karowa 10, 00-315 Warszawa,  
tel. + 48 22 695 18 77, faks + 48 22 695 18 63  
e-mail: wmiob@bbn.gov.pl, bbn@bbn.gov.pl  
**www.bbn.gov.pl**

### Wizyta szefa BBN na Ukrainie

31 maja–1 czerwca 2012 r. szef BBN Stanisław Koziej złożył wizytę w Kijowie na zaproszenie sekretarza Rady Bezpieczeństwa Narodowego i Obrony Ukrainy (RBNiO) Andrija Klujewa. Odbyła się ona w ramach planu współpracy BBN–Aparat RBNiO na lata 2012–2013. S. Koziej zaprosił Andrija Klujewa do odwiedzenia Polski jesienią br. W ramach współpracy BBN i RBNiO został wydany pierwszy numer „Biuletynu Polsko-Ukraińskiego”.

S. Koziej został przyjęty przez prezydenta Ukrainy Wiktora Janukowycza, który złożył wizytę w Polsce 8 czerwca 2012 r. przy okazji inauguracji turnieju EURO 2012.

W Kijowie szef BBN spotkał się także z szefami ukraińskich resortów obrony Dmytro Sałamatinem i spraw zagranicznych Kostiantynem Hryszczenką. Omówiono m.in. sprawy dotyczące perspektywy podpisania umowy stowarzyszeniowej między Unią Europejską i Ukrainą, rezultatów szczytu NATO w Chicago, bezpieczeństwa energetycznego, polsko-ukraińskiej współpracy wojskowej oraz programu ukraińskiego przewodnictwa w Organizacji Bezpieczeństwa i Współpracy w Europie w 2013 r.<sup>1</sup>.

*Regularne kontakty na poziomie sekretarzy rad bezpieczeństwa narodowego Polski i Ukrainy posiadają bogatą tradycję i nieraz przyczyniały się do podejmowania istotnych dla dwustronnych stosunków decyzji. Umożliwiają one omówienie zarówno najważniejszych zagadnień związanych z szeroko rozumianą polityką bezpieczeństwa, jak i tematów delikatnych.*

*Ze względu na swój szczególny charakter współpraca w sferze bezpieczeństwa jest względnie niezależna od innych obszarów. Polska i Ukraina są tu wypróbowanymi partnerami (m.in. wspólne misje w Kosowie i Iraku w minionej dekadzie). Polska od lat wspiera pogłębianie kontaktów NATO z Ukrainą, w tym proces zbliżania ukraińskich sił zbrojnych do standardów obowiązujących w armiach państw członkowskich Sojuszu.*

*Przedmiotem rozmów szefa BBN w Kijowie były rozwijane obecnie inicjatywy, takie jak: trójstronna brygada do zadań pokojowych (z udziałem Litwy), współpraca w ramach Wyszehradzkiej Grupy Bojowej UE, wsparcie Polski dla reformy sektora obronnego Ukrainy, a także polsko-ukraińska współpraca w związku z misją ISAF w Afganistanie. Obiecujące wydają się także perspektywy wymiany doświadczeń na temat bezpieczeństwa energetycznego, zwłaszcza w sektorze gazu ziemnego, a także zagospodarowania złóż gazu łupkowego.*

*Wizyta szefa BBN potwierdziła po raz kolejny interes Polski w finalizacji umowy stowarzyszeniowej UE–Ukraina, a jednocześnie to, że klucz do rozwiązania tej sprawy znajduje się obecnie w Kijowie.*

### Spotkanie eksperckie w BBN na temat nowelizacji Europejskiej Strategii Bezpieczeństwa

4 czerwca 2012 r. Biuro Bezpieczeństwa Narodowego zorganizowało kolejne z cyklu spotkanie eksperckie poświęcone nowelizacji Europejskiej Strategii Bezpieczeństwa (ESB). W czasie seminarium omówione zostały perspektywy rozpoczęcia procesu nowelizacji ESB oraz wspólne interesy państw członkowskich, które skłaniałyby je do takiego strategicznego przeglądu. Podczas spotkania BBN zaprezentowało dokument typu *food for thought* dotyczący nowelizacji ESB<sup>2</sup>.

*W 2011 r. BBN zainicjowało proces strategicznej refleksji nad możliwością aktualizacji Europejskiej Strategii Bezpieczeństwa z 2003 r. W październiku 2011 r. w Pałacu Prezydenckim pod patronatem szefa BBN odbyła się międzynarodowa konferencja poświęcona tej tematyce, w której udział wzięli przedstawiciele polskiej administracji rządowej, Europejskiej Służby Działań Zewnętrznych oraz europejskich think tanków. Kolejnym krokiem w promowaniu nowelizacji ESB było wystąpienie prezydenta RP B. Komorowskiego na konferencji bezpieczeństwa w Monachium w lutym 2012 r. Prezydent podkreślił, że drogą do rewitalizacji wysiłku Unii w sferze bezpieczeństwa powinno być właśnie podjęcie prac nad nową strategią bezpieczeństwa UE.*

*W czasie czerwcowego seminarium eksperckiego po raz kolejny zgodzono się, że obowiązujący dokument z 2003 r. nie przystaje do jakościowo innej rzeczywistości strategicznej, politycznej i ekonomicznej. Eksperci wskazali jednocześnie, że ze względu na kryzys gospodarczy i problemy strefy euro sprawy bezpieczeństwa znalazły się na dalszym planie programów rządów państw Europy, co powoduje, że proces nowelizacji ESB może zająć nawet kilka lat. Zmiany w orientacji strategicznej USA – w kierunku Azji i Pacyfiku – mogą jednak przyspieszyć przewartościowanie dzisiejszych aksjomatów.*

*Uczestnicy zgodzili się, że do nowelizacji ESB pożądane jest możliwie maksymalne wykorzystanie zapisów traktatu z Lizbony, który wyznaczył wiele obszarów w dziedzinie polityki bezpieczeństwa i obrony, w jakich może działać UE. Traktat wskazuje zarówno mechanizmy (np. stała współpraca strukturalna), jak i instytucje (Europejska Służba Działań Zewnętrznych), mogące przyczynić się do wzmocnienia Wspólnej Polityki Bezpieczeństwa i Obrony.*

*BBN proponuje przeprowadzenie strategicznego przeglądu polityki bezpieczeństwa UE, który mógłby zakończyć się opublikowaniem białej księgi polityki bezpieczeństwa i obrony UE. Taki przegląd można przeprowadzić na przykład w „grupie mędrców”, powołanych przez wysoką przedstawiciel UE do spraw zagranicznych i polityki bezpieczeństwa Catherine Ashton.*

*BBN będzie kontynuować prace nad problematyką nowelizacji ESB. Kolejną okazją do promowania tej inicjatywy będzie planowana na październik 2012 r. międzynarodowa konferencja, do udziału w której zaproszeni zostaną przedstawiciele zagranicznych instytucji partnerskich BBN oraz ośrodków analitycznych wspierających ministerstwa spraw zagranicznych i ministerstwa obrony państw członkowskich UE. Celem konferencji będzie prezentacja stanowisk poszczególnych państw, zainteresowanych refleksją nad ESB.*

### Aktywność międzynarodowa nowego prezydenta Rosji

Nowo wybrany prezydent Federacji Rosyjskiej Władimir Putin odbył szereg wizyt zagranicznych. Jako pierwsze państwo odwiedził Białoruś, gdzie 31 maja 2012 r. spotkał się ze swoim odpowiednikiem Alaksandrem Łukaszenką. Przywódcy zadeklarowali zacieśnienie współpracy i wspólne działania przeciwko „ingerencji” innych podmiotów stosunków międzynarodowych w wewnętrzne sprawy Państwa Związkowego Rosji i Białorusi. Z kolei 1 czerwca 2012 r. W. Putin udał się do Niemiec – gdzie rozmawiał z kanclerz Angelą Merkel i prezydentem Joachimem Gauckiem – oraz do Francji, gdzie spotkał się z prezydentem François Hollande’em<sup>3</sup>. Rozmowy dotyczyły dwustronnych relacji oraz bezpieczeństwa międzynarodowego, w tym sytuacji w Syrii<sup>4</sup>.

3–4 czerwca 2012 r. w Sankt Petersburgu odbył się szczyt UE–Rosja. Unię Europejską reprezentowali przewodniczący Rady Europejskiej Herman Van Rompuy, szef Komisji Europejskiej José Manuel Barroso oraz wysoki przedstawiciel UE do spraw polityki zagranicznej i bezpieczeństwa Catherine Ashton. Podczas spotkania, którego gospodarzem był prezydent Rosji W. Putin, politycy rozmawiali o kryzysie finansowym w strefie euro, integracji gospodarczej byłych republik radzieckich oraz o irańskim programie jądrowym<sup>5</sup>. Następnie prezydent W. Putin udał się na dwudniową wizytę do Chin, odwiedzając po drodze Uzbekistan. Po spotkaniach dwustronnych 6 czerwca br. uczestniczył w XII szczycie Szanghajskiej Organizacji Współpracy w Pekinie.

*Działania głowy państwa wkrótce po objęciu urzędu mają pewną symbolikę, stąd obserwatorzy wysnuwają z pierwszych kroków strategiczne zamierzenia, scenariusze i priorytety polityki, w tym w sprawach zagranicznych. Nowy-stary prezydent zaakcentował kurs swojej kadencji już w wystąpieniach w czasie kampanii wyborczej. Paradoks wstępnej aktywności prezydenta Rosji polega nie tyle na jego wizytach, ile na demonstracyjnych zaniechaniach. W. Putin zignorował szczyt NATO w Chicago i spotkanie G8 oraz nie próbował nawiązać kontaktu z głównym partnerem – USA. W zamian władze rosyjskie dawały wyraz niezadowoleniu ze stanu relacji rosyjsko-amerykańskich na innych szczeblach (vide „sprawa” ambasadora M. McFaula). Impas w tych stosunkach potrwa zapewne co najmniej do końca kadencji Baracka Obamy.*

*Wizyty we Francji i Niemczech, jeżeli traktowane jako kompensata braku postępu w stosunkach z Waszyngtonem albo próba rozgrywania karty europejskiej wobec tego ostatniego, nie dały znaczących rezultatów.*

*Pierwsza wizyta, złożona na Białorusi, nie przyniosła niczego istotnego, poza wspomoczeniem zadłużonego międzynarodowo partnera. Obserwatorzy odczytują to jako także przesłanie dla Ukrainy o gotowości do preferencyjnego traktowania, gdyby Kijów zacieśnił stosunki z Moskwą.*

*Szczyt Unia-Rosja nie mógł przynieść przełomu, przede wszystkim ze względu na spór o trzeci pakiet energetyczny, który ogranicza monopolistyczne praktyki Gazpromu. Także w kwestii liberalizacji reżimu wizowego nie osiągnięto postępu. Prezydent W. Putin wykorzystał szczyt UE–Rosja do promowania własnej koncepcji integracji – Unii Euroazjatyckiej. Lista kontrowersji*

## STRATEGIA I POLITYKA BEZPIECZEŃSTWA

---

w relacjach UE–Rosja jest długa: handel, oświata, transport lotniczy, bezpieczeństwo energetyczne, konflikty w Gruzji i Naddniestrzu. Należy jednak dostrzegać pozytywne przykłady współpracy, np. wsparcie Rosji dla misji OBWE w Kirgistanie, dla operacji antypirackiej u wybrzeży Somalii, misji UE w Czadzie oraz dla stabilizacji i odbudowy Afganistanu.

Ważnym sprawdzianem intencji rosyjskich w najbliższym czasie będą październikowe wybory parlamentarne w Gruzji i na Ukrainie.

### Samozwańcze państwo atomowe – Korea Północna

31 maja 2012 r. parlament Koreańskiej Republiki Ludowo-Demokratycznej wniósł dwie poprawki do konstytucji. Pierwsza z nich dotyczy samej nazwy ustawy zasadniczej, która nie nazywa się już „Konstytucją Kim Ir Sena” ale „Konstytucją Kim Ir Sena – Kim Dżong Ila”. Druga, znacznie istotniejsza, zawiera jednostronną deklarację, że KRL-D jest mocarstwem jądrowym.

Dwa miesiące przed wprowadzeniem nowelizacji, w lutym 2012 r., Korea Północna zawarła porozumienie z USA przewidujące całkowite wycofanie się z programu wzbogacania uranu w zamian za pomoc żywnościową<sup>6</sup>.

*Korea Północna zadeklarowała dołączenie do grona najgroźniejszych (ponieważ zupełnie nieprzewidywalnych) dysponentów broni masowego rażenia. Koreańczycy przeprowadzili dotychczas dwie próby atomowe (w 2006 i 2009 r.); trzecia – podziemna – zapowiadana jest „w najbliższym czasie”. W kwietniu 2012 r. władze północnokoreańskie poinformowały, że w kraju działają zakłady wzbogacania uranu wyposażone w ponad tysiąc wirówek. Przeprowadzono także nieudaną próbę wystrzelenia rakiety dalekiego zasięgu pod pretekstem umieszczenia na orbicie okołoziemskiej satelity telekomunikacyjno-meteorologicznego, co opinia światowa potraktowała jako zakazane rezolucją RB ONZ testowanie rakiety balistycznej.*

*Dotychczas działaniom takim towarzyszyły zapewnienia władz, że chodzi o pokojowe wykorzystanie technologii atomowych i kosmicznych „z korzyścią dla ludu pracującego miast i wsi Korei Ludowo-Demokratycznej”. Nowelizacja konstytucji pokazała, że rzeczywistym powodem było przekonanie świata, że KRL-D jest państwem zdolnym do wyprodukowania broni masowego rażenia. Specjaliści uważają, że koreańska bomba będzie prymitywna technologicznie, a rakiety do jej przenoszenia zawodne. Istotny jest także wymiar wewnętrzny – sukces mający kompensować niewydolność gospodarczą reżimu. Poważniejszą od prymitywnych rakiet zagrożenie dla światowego bezpieczeństwa stanowią przede wszystkim zadeklarowane agresywne zamiary przywódcy „mocarstwa jądrowego”. Korea – dysponując sporymi ilościami wysoko wzbogaconego uranu – może zbudować „brudną bombę” i doprowadzić do katastrofy humanitarnej w regionie, podjąć współpracę z ugrupowaniami terrorystycznymi, które stale poszukują dostępu do materiałów rozszczepialnych lub sprzedać materiał radioaktywny.*

*Zaproponowany Korei program „pomocy w zamian za ustępstwa” nie powiódł się; zamiast polityki kooperacji reżim ponownie zaakcentował politykę demonstracji siły.*

# Ćwiczenia Partnerstwa dla Pokoju na Morzu Bałtyckim „BALTOPS 2012”

Od 1 do 17 czerwca 2012 r. na Bałtyku odbywają się ćwiczenia „BALTOPS 2012”. Tegoroczna edycja manewrów rozpoczęła się od fazy portowej w Gdyni. 4 czerwca okręty wyszły w morze, aby rozpocząć – zgodnie z zaplanowanym wcześniej scenariuszem – działania w warunkach kryzysu politycznego po załamaniu gospodarczym. W sumie w ćwiczeniach uczestniczy ponad 30 okrętów z 12 państw, w tym amerykański krążownik rakietowy typu Ticonderoga „USS Normandy”<sup>7</sup>.

*Ćwiczenia „BALTOPS” odbywają się na Morzu Bałtyckim od 1972 r. Polska uczestniczy w nich od 1993 r., kiedy to ich organizację podporządkowano formule Partnerstwa dla Pokoju w celu szybszego zintegrowania marynarek wojennych państw kandydujących do członkostwa w NATO z siłami morskimi Sojuszu. Dziś celem ćwiczeń jest uzyskanie jak największej interoperacyjności załóg okrętów działających głównie w rejonie Bałtyku, w tym również jednostek należących do krajów spoza NATO (w tym roku w ćwiczeniach, w charakterze obserwatora, uczestniczy także Gruzja).*

*W trakcie manewrów siły morskie mają przećwiczyć reagowanie na różne sytuacje, np. działania terrorystyczne czy pirackie, nielegalny przerzut broni drogą morską, naruszenie przestrzeni powietrznej w obszarze Morza Bałtyckiego, blokadę żeglugi, działania rozpoznawcze prowadzone przez obcy okręt podwodny, zagrożenia dla transportu morskiego, w tym transportu surowców strategicznych oraz zagrożenia dla życia na morzu, wymuszające operacje typu search and rescue (poszukiwawczo-ratownicze).*

*Polskie siły morskie odgrywają corocznie znaczącą rolę podczas ćwiczeń „BALTOPS”, wydzielając do nich komponent morski i lotniczy, przyjmując ćwiczące jednostki w portach wojennych, a także organizując – na zmianę z innymi państwami – konferencje wstępne, główne i końcowe. Doświadczenia z dotychczas przeprowadzonych ćwiczeń wykorzystywane są przez Marynarkę Wojenną RP w bieżącej pracy szkoleniowej, szczególnie w obszarze współpracy koalicyjnej.*

### Aresztowania członków grup przestępczych wywodzących się ze środowisk pseudokibiców

30 maja 2012 r. doszło do zatrzymania przez policję 45 osób podejrzanych o przemyt i handel narkotykami na dużą skalę. Zatrzymani to członkowie grup przestępczych powiązani ze środowiskiem pseudokibiców, a także z tzw. gangiem Szkatuły (w ostatnich latach jeden z najbardziej poszukiwanych przestępców, którego policja ujęła w maju 2011 r.). Do zatrzymań doszło w Warszawie, Szczecinie, Elblągu, Kętrzynie, Płocku i Włocławku. W operacji, na zlecenie Prokuratury Apelacyjnej w Warszawie, uczestniczyło kilkuset funkcjonariuszy Centralnego Biura Śledczego, a także Komendy Stołecznej Policji. Ze wstępnych ustaleń prokuratury i CBS wynika, że zatrzymani w latach 2008–2011 brali udział w przemyśle narkotyków na terenie Unii Europejskiej, w tym w Polsce, i wprowadzaniu ich do obrotu. W sumie chodzi o 3,7 t marihuany, ponad 500 kg amfetaminy, 300 kg kokainy i blisko 250 kg heroiny. Prokuratorzy wystąpili do sądu z 42 wnioskami o trzymiesięczny areszt. Wszystkie z nich zostały rozpatrzone pozytywnie<sup>8</sup>.

*Nie sposób oceniać zatrzymań osób związanych ze środowiskami pseudokibiców dokonanych w przededniu EURO 2012 w oderwaniu od samego turnieju. Stanowią one wyraźny sygnał, że organy ścigania systematycznie rozpracowują środowiska pseudokibiców i grupy chuliganów stadionowych oraz zatrzymują sprawców przestępstw wywodzących się także z tych kręgów. Niezależnie od czasu i okoliczności, w jakich doszło do zatrzymań, stanowią one dowód na relacje, jakie często mają miejsce między środowiskami pseudokibiców a światem przestępczym, w tym przestępczością zorganizowaną.*

*Pomijając kwestie definicyjne związane ze zjawiskiem przestępczości stadionowej i chuligaństwa stadionowego, ważną ich cechą jest grupowy charakter. Ten rys w połączeniu ze strukturą poszczególnych grup pseudokibiców, wykazującą silne powiązania wewnętrzne i ściśle określoną hierarchię, powodują, że nierzadko związki takie przenoszą się na pola aktywności stricte przestępczej, w tym w formie przestępczości zorganizowanej.*

*Hermetyczne środowiska pseudokibiców, z ich swoistym kodem honorowym opartym na lojalności i niechęci do współpracy z organami ścigania i wymiaru sprawiedliwości oraz z często doskonałym przygotowaniem fizycznym (wielu członków takich grup trenuje sztuki walki i sporty siłowe), stanowią doskonałe źródło werbunkowe dla zorganizowanych grup przestępczych. Niejednokrotnie też całe grupy powiązane ze środowiskami pseudokibiców przenoszą swoją aktywność na działalność przestępczą np. handel narkotykami i wymuszenia. Ponadto członkowie grup pseudokibiców potrafią się szybko i sprawnie organizować, a ta umiejętność również ma niemałe znaczenie przy planowaniu działalności przestępczej.*

*Zagrożenia, jakie niosą ze sobą radykalne grupy pseudokibiców, sprawiają, że organy ścigania dążą do rozpoznawania tych środowisk i zapobiegania czynom przestępczym. W ostatnich latach w strukturach polskiej policji utworzono specjalne grupy składające się z funkcjonariuszy poszczególnych oddziałów CBS oraz komend wojewódzkich, których zadaniem*



*jest rozpoznawanie środowisk pseudokibiców i ściganie osób związanych z groźną przestępczością.*

*W kontekście ostatnich zatrzymań, warto podkreślić fakt, że sąd uwzględnił wszystkie wnioski prokuratury o zastosowanie tymczasowego aresztu, co potwierdza wysokie prawdopodobieństwo popełnienia przez podejrzanych zarzucanych im czynów.*

## Program Flame – nowy rodzaj broni cybernetycznej

Eksperci do spraw bezpieczeństwa komputerowego podczas dochodzenia prowadzonego na prośbę Międzynarodowego Związku Telekomunikacyjnego, agencji podległej Organizacji Narodów Zjednoczonych, wykryli nowy szkodliwy program komputerowy – Flame (występujący również pod nazwami Flamer i SkyWiper), który prawdopodobnie od kilku lat służył celom wywiadowczym<sup>9</sup>. Wiadomo, że oprócz zbierania informacji, może również niszczyć dane na zainfekowanych komputerach. Dokładny rozmiar zniszczeń spowodowanych działaniem programu jest nieznan. Z raportu przedstawionego przez firmę Kaspersky Lab wynika, że głównym celem ataku był Iran, gdzie zainfekowanych zostało blisko 200 komputerów urzędników państwowych i pracowników ośrodków analitycznych. Zainfekowano również komputery w kilku innych państwach, głównie na Bliskim Wschodzie<sup>10</sup>. Zdaniem ekspertów jest to najbardziej wyrafinowany spośród wykrytych dotąd rodzajów cyberbroni<sup>11</sup>.

*Ochrona cyberprzestrzeni staje się dużym wyzwaniem dla bezpieczeństwa międzynarodowego. Zmieniające się środowisko bezpieczeństwa wymusza na państwach ciągle dostosowywanie metod przeciwdziałania zagrożeniom innym niż „tradycyjne”, z którymi do niedawna zmagala się społeczność międzynarodowa. Według ekspertów, Flame jest niezwykle złożoną cyberbronią – program jest kilkadziesiąt razy większy od robaka Stuxnet, wykrytego w 2010 r. w komputerach sterujących wirówkami do wzbogacania uranu w Iranie.*

*W dobie szybkiego rozwoju technologicznego ataki w cyberprzestrzeni coraz częściej stają się sposobem na uzyskanie przewagi strategicznej przez głównych graczy. Wykryty w poprzednich latach robak Stuxnet, służący do zbierania informacji robak Duqu a także wysoce skomplikowany kod programu Flame wskazują, że badania nad nowymi rodzajami cyberbroni prowadzone są nie przez przestępców chcących wykraść dane kont bankowych, lecz przez grupy powiązane z państwami, które posiadają olbrzymie zasoby finansowe i logistyczne. Analitycy dostrzegają podobieństwa tych rodzajów cyberbroni, które częściowo wykorzystują te same technologie i są podobnie ukierunkowane. Sugeruje to, że za ich stworzeniem stoją zespoły z państw dysponujących odpowiednim potencjałem technicznym, a którym zależy na danych o systemach bezpieczeństwa wybranych krajów i zahamowaniu m.in. rozwoju ich zdolności militarnych. Broń cybernetyczna stanowi obecnie komponent porównywalny w swej sile oddziaływania z konwencjonalnymi środkami walki, co wiąże się z koniecznością tworzenia i doskonalenia systemów bezpieczeństwa przestrzeni wirtualnej i mechanizmów obronnych w każdym kraju, także w Polsce.*

---

## **WYSTĄPIENIA SZEFA BBN:**

- Szef BBN: przygotowania do oficjalnej wizyty prezydenta Bronisława Komorowskiego na Ukrainie

## **Przypisy:**

<sup>1</sup> bbn.gov.pl, 31 maja 2012 r.

<sup>2</sup> bbn.gov.pl, 4 czerwca 2012 r.

<sup>3</sup> RIA Novosti, 21 maja 2012 r.

<sup>4</sup> france24.com, 1 czerwca 2012 r., france24.com, 2 czerwca 2012 r.

<sup>5</sup> RIA Novosti, 4 czerwca 2012 r., europa.eu

<sup>6</sup> itar-tass.com, 30 maja 2012 r.; rbc.ru; lenta.ru, 5 lipca 2006 r.; gazeta.ru, 13 kwietnia 2012 r.

<sup>7</sup> mon.gov.pl, 4 czerwca 2012 r.; baltops.mw.mil.pl

<sup>8</sup> rmf24.pl, 30 maja 2012 r.

<sup>9</sup> kaspersky.pl, 28 maja 2012 r.

<sup>10</sup> xportal.pl, 30 maja 2012 r.

<sup>11</sup> purepc.pl, 30 maja 2012 r.